

# La siguiente generación: por qué los niños y niñas del mundo necesitan un Fondo Mundial de Educación para Todos

## Introducción - Educación para Todos: un sueño para el siglo XXI

Hace nueve años, en un día primaveral de Dakar, los representantes de 164 gobiernos se congregaron en el Foro Mundial de la Educación. Una evaluación a fondo de la situación de la educación reveló que en los años 1990 – la primera década de la Educación para Todos – el avance en los derechos a la educación había sido mínimo. Enfrentados a esta dura realidad y, ante las crecientes reivindicaciones de los activistas, los gobiernos de los países ricos y pobres se reunieron para llegar a un pacto, que fue más allá del discurso amable y las buenas intenciones del pasado.

Los seis objetivos de la EPT para 2015 son los siguientes:

- Ampliar la protección y la educación de la primera infancia.
- Garantizar que todos los niños, en particular las niñas, puedan completar una etapa de educación primaria de calidad, gratuita y obligatoria.
- Garantizar la igualdad de acceso al aprendizaje y a la adquisición de habilidades vitales a jóvenes y adultos.
- Lograr una mejora del 50% en las tasas de alfabetización de adultos.
- Alcanzar la paridad de género en la educación primaria y secundaria.
- Mejorar la calidad de la educación, especialmente en alfabetización, aritmética y habilidades vitales.

En el Marco de acción de Dakar, sus participantes se comprometieron en un 'pacto mundial' único, que se resume en la declaración siguiente:

**“Afirmamos que ningún país comprometido seriamente con la educación para todos verá frustrado el logro de este objetivo por falta de recursos”.**

Casi una década más tarde, este compromiso –que sigue sin cumplirse– nunca ha tenido mayor relevancia.

Vivimos en una época de grandes problemas. Con el cambio climático de fondo, está teniendo lugar una gran recesión económica que amenaza con destruir el frágil desarrollo conseguido en la primera parte del siglo veintiuno. Los países pobres se enfrentan a una contracción económica de entre 270.000-700.000 millones USD, debido al descenso de los precios de las materias primas, el colapso del comercio mundial y la disminución de los ingresos comerciales, los flujos del capital privado y las remesas<sup>1</sup>. En combinación con la repercusión de los elevados precios de los alimentos y los combustibles durante 2008, estos factores provocarán que una cifra adicional de 200 millones de personas cruce el umbral de la pobreza<sup>2</sup>. Los avances realizados en la disminución de la mortalidad infantil se prevé que se ralentizarán, dando lugar a 400.000 fallecimientos innecesarios anuales<sup>3</sup>.

Con respecto a la educación, las perspectivas no son menos desalentadoras. De los 43 países que el Banco Mundial señala que tienen un 'elevado riesgo' de sufrir las peores consecuencias de la crisis, 29 se enfrentan a serias dificultades para lograr los objetivos de la Educación para Todos<sup>4</sup>. Actualmente,

<sup>1</sup> Descripción de las políticas de la Campaña del Milenio de la ONU para la reunión del G20 del 30 de marzo de 2009. <http://end-poverty2015.org/files/G20%20policy%20paper%20-%20UN%20Millennium%20Campaign.pdf>

<sup>2</sup> OIT. 2009. "Global Employment Trends for Women" [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/dgreports/dcomm/documents/publication/wcms\\_103456.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/dgreports/dcomm/documents/publication/wcms_103456.pdf)

<sup>3</sup> Presentación en el Foro de Futuros de la UNESCO, equipo de Informes de Seguimiento Mundial, 2009

<sup>4</sup> Ibid.

75 millones de menores, de los cuales más de la mitad son niñas, no están escolarizados en la etapa de primaria y 776 millones de adultos son analfabetos. Por otra parte, 226 millones de adolescentes no cursan estudios de educación secundaria. Sigue habiendo una diferencia mundial drástica, no sólo en cuanto al acceso la educación, sino también en los resultados académicos. Las evaluaciones internacionales de resultados académicos revelan que existe una gran diferencia entre los países más ricos y los más pobres. Las dos terceras partes de todos los niños y niñas llegan a la escuela primaria con desnutrición o con alguna discapacidad que supondrá un obstáculo en su rendimiento escolar. Si no se adoptan medidas urgentes, el avance provisional realizado en el campo de la educación en los últimos 8 años no habrá servido de nada y se condenará a otra generación de niñas y niños a una vida de pobreza, trabajos forzados e ignorancia.

No obstante, existen algunas esperanzas alentadoras. El nuevo Presidente de Estados Unidos ha señalado su compromiso con la creación de un Fondo Mundial de Educación con una inversión mínima de 2.000 millones USD por parte de EEUU. Los defensores de la educación deben aprovechar esta oportunidad y garantizar que forme parte de un esfuerzo multilateral y de calidad, destinado a apoyar los proyectos nacionales de educación. Este compromiso proporciona además una posibilidad única de llevar a cabo el cambio que tanto se necesita en la arquitectura internacional de financiación de la educación. Ahora es el momento de impulsar una iniciativa mundial de educación que sea más valiente, extensa y eficaz, basada en los logros sustanciales logrados a través de la Iniciativa Fast-Track (FTI) de Educación para Todos. El Fondo Mundial de Educación para Todos no debería ser una iniciativa paralela o separada, sino que debería desarrollarse a partir de la iniciativa FTI para asegurar los logros alcanzados y ampliarlos en mayor escala.

Este documento presenta los argumentos y los principios que deberían ser la base para el desarrollo de una nueva iniciativa mundial. La CME dará la bienvenida a nuevas iniciativas siempre que se adhieran a estos principios. La CME permanece alerta ante la posibilidad de que, en tiempos de cambio, puedan aparecer numerosas propuestas con títulos similares y objetivos amplios. El objetivo de este documento es establecer la postura de la CME en relación con lo que un Fondo Mundial de Educación debería aportar –será la base de nuestro trabajo de reivindicación actual y de nuestra respuesta ante las iniciativas que surjan en el próximo período.

## Una gran obra – la educación debería ser una prioridad actual

La educación representa una de las vías más inteligentes, rentables y equitativas para salir de la crisis. Los vínculos entre la educación y otros beneficios del desarrollo son bien conocidos entre los expertos del desarrollo, siendo tal vez la razón de que dos de los objetivos de la EPT –enseñanza primaria universal antes de 2015 y paridad de género en la educación antes de 2005– se adoptaran en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

- Las personas con estudios son personas más sanas. Las tasas de infección del VIH/SIDA se reducen a la mitad entre los jóvenes que terminan los estudios primarios. Si todos los niños y niñas recibieran una enseñanza primaria completa, se podrían evitar como mínimo 7 millones de nuevos casos de VIH en una década<sup>5</sup>.
- La educación ayuda a combatir el hambre. El incremento del acceso de las mujeres a la educación tuvo una gran incidencia en la reducción de la desnutrición entre 1970-1995, un factor más importante que el aumento de la disponibilidad de alimentos<sup>6</sup>.
- La educación salva vidas. Un niño cuya madre haya estudiado tiene el doble de posibilidades de superar la edad de cinco años<sup>7</sup>.
- Tal vez, lo más asombroso del contexto actual es que es necesaria la educación para salir de la crisis económica.

Una educación de calidad equipa a las personas con los conocimientos y las habilidades que necesitan para conseguir un empleo e incrementar sus ingresos, lo que, en las situaciones adecuadas, puede tener una repercusión real en la pobreza y el crecimiento de un país. En los estudios realizados,

<sup>5</sup> CME, *Learning to Survive: How education for all would save millions of young people from HIV/AIDS* (Londres: CME, 2004).

<sup>6</sup> L. Smith and L. Haddad, 'Explaining Child Malnutrition in Developing Countries.' *International Food Policy Research Institute. Informe de investigación n.º. 111* (Washington DC: International Food Policy Research Institute).

<sup>7</sup> D. Abu-Ghaida y S. Klasen, 'The Economic and Human Development Costs of Missing the Millennium Development Goal on Gender Equity'. *Documento de debate del Banco Mundial 29710* (Washington: Banco Mundial, 2004).

se demuestra de una manera consistente que una mayor escolarización está asociada con unos mejores resultados económicos, tanto para los individuos como para la sociedad. Los ingresos de una persona aumentan un 10% por cada año de escolarización, lo que se traduciría en un incremento anual del 1% en el PIB, si se ofreciera una educación de calidad a la totalidad de la población<sup>8</sup>. Además, si se lleva a cabo de una manera adecuada, puede dar lugar a un desarrollo más equitativo de las sociedades, garantizando que todas las personas accedan a los beneficios<sup>9</sup>. Los puntos anteriores sugieren que la educación es una de las inversiones más inteligentes que puede realizar un país.

La experiencia de los últimos 8 años, desde Dakar, demuestra que la Educación para Todos es un sueño alcanzable. En algunos países en desarrollo, la combinación de una gran voluntad política con la ayuda y la cancelación de la deuda por parte de los países ricos ha servido para lograr resultados tangibles. Las tasas de matriculación aumentaron en África en un notable 36% entre 2000 y 2006. Catorce países africanos han eliminado los pagos en la educación y el gasto medio destinado a este concepto en los países de renta baja se ha incrementado considerablemente, alcanzando un promedio del 20% del gasto total doméstico<sup>10</sup>. En las matriculaciones, si bien no en la calidad y la terminación de los estudios, las diferencias entre géneros se van acortando progresivamente<sup>11</sup>. Entre el año 2000 y el 2004, la ayuda a la educación básica aumentó de manera estable, dando lugar a un impacto real y tangible; en países tan diversos como Madagascar, Kenia y Guyana, los esfuerzos nacionales fueron respaldados por recursos externos que se combinaron con los planes estatales. Lamentablemente, como puede comprobarse debajo, este nivel de esfuerzo por parte de los donantes no se ha llevado a cabo de manera sostenida.

No obstante, estos pasos significativos hacia adelante no deben ser motivo de autocomplacencia, especialmente en el clima actual. El avance de las matriculaciones en la enseñanza primaria es frágil y los logros alcanzados se han visto empañados por la negligencia mostrada en otros aspectos clave de la educación. En el Informe Escolar Mundial 2008 de la CME 'No más excusas', se destacaba que a mitad de período del año crucial de 2015, sigue habiendo una serie de problemas fundamentales:

- La calidad de la educación no ha aumentado en línea con las matriculaciones. Únicamente catorce países están en condiciones de que un porcentaje del 90% o superior de todos los alumnos de primaria finalice esta etapa. Lamentablemente, el análisis del Informe Escolar demuestra que, en más de 50 países, aproximadamente la mitad de la población infantil no consigue terminar el ciclo de primaria, bien porque ni siquiera han tenido la oportunidad de matricularse o porque han abandonado los estudios antes de finalizar el último curso.
- Una proporción inaceptable de la población alcanza la edad adulta sin haber adquirido las habilidades básicas de leer y escribir. Más de 770 millones de adultos son analfabetos. Una de cada cuatro mujeres no alcanza la mínima definición de alfabetización. La mayor dimensión del problema afecta a un escaso número de países; de acuerdo con el Informe mundial de seguimiento de 2008, más de las tres cuartas de la población analfabeta mundial pertenece a quince países, entre los que se encuentran ocho de los nueve países con mayor índice demográfico: Bangladesh, Brasil, China, Egipto, India, Indonesia, Nigeria y Pakistán.
- La situación de la educación preescolar es especialmente preocupante, ya que menos de la cuarta parte de los países ofrecen a la población infantil la posibilidad de aprender en una etapa temprana. La protección y la educación de la primera infancia es uno de los determinantes principales de la igualdad en materia educativa, pero existen indicios alarmantes de que tanto la política educativa como el gasto asignado no ofrecen a los niños y niñas de los hogares con menos recursos las mismas oportunidades de éxito que tienen los que han nacido en el seno de familias con más recursos.
- El panorama de la educación secundaria es algo mejor que el de la educación preescolar en la mayor parte del mundo, si bien en el África subsahariana es desolador, ya que, en 22 países, menos de una cuarta parte de la población en edad escolar tiene acceso a la educación secundaria.
- Sólo 18 de los 113 países que fracasaron en el objetivo de lograr la igualdad de género en el nivel de primaria y secundaria antes de 2005 tienen una oportunidad de lograrlo antes de

<sup>8</sup> Hanushek, E.A. y Wömann, L. *The Role of Education Quality for Economic Growth*. Banco Mundial, 2007.

<sup>9</sup> Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2009, *Overcoming inequality: why governance matters*. UNESCO 2009

<sup>10</sup> Informe de progreso de la FTI 2007

<sup>11</sup> *Ibid.*

2015, según las tendencias actuales. En 54 países, menos del 50% de las niñas se matricula en educación secundaria.

Las pruebas son evidentes de que el avance educativo es posible y de que contribuye enormemente en el desarrollo y el crecimiento mundial. La CME tiene la convicción de que ha llegado el momento de redoblar los esfuerzos internacionales en favor de la educación mundial, respaldados por los principales donantes, que reconocen la necesidad de cumplir los compromisos anteriormente realizados. Si existe una acción rápida en defensa de los avances logrados en educación y en su expansión, los países ricos y pobres pueden trabajar conjuntamente para garantizar un futuro mejor, más justo y más seguro para todos los niños y adultos.

## **En una encrucijada: por qué la Educación para Todos necesita un nuevo esfuerzo mundial**

El pacto mundial acordado en Dakar en el año 2000 implicaba un cambio sustancial en las relaciones entre los países donantes y socios, que reflejase y favoreciese una tendencia extendida en relación con el concepto de la ayuda al desarrollo. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio y más tarde la Conferencia de Monterrey sobre la Financiación del Desarrollo consiguieron un mayor compromiso por parte de los donantes de aumentar la ayuda vinculada a la implementación de políticas y a los resultados de desarrollo. En 2002, basándose en estos puntos, el Banco Mundial puso en marcha la Iniciativa Fast-Track de Educación para Todos, con el apoyo de los gobiernos de los Países Bajos y Canadá. A través de esta iniciativa, que sigue evolucionando en respuesta a las circunstancias y oportunidades cambiantes, se han conseguido grandes progresos.

Sin embargo, la CME cree que se necesita un nuevo impulso destinado a incrementar la financiación externa de la educación y a reestructurar el sistema mundial de esta financiación, con el objetivo de retomar y reanimar la visión original de un pacto mundial de educación. Ahora es el momento de aprovechar los logros conseguidos en el periodo post-Dakar para evolucionar a gran escala, con mayores medios y mayor rapidez.

La CME está convencida de que se puede lograr un gran avance en la educación mundial mediante la agrupación y el fortalecimiento de las iniciativas de financiación existentes bajo el paraguas de un 'Fondo Mundial de Educación para Todos', que sirva para mejorar la rendición de cuentas mutua y el enfoque en los resultados. Basándose en el documento inicial de Gene Sperling de 2008, donde se establecían las bases para un Fondo Mundial de Educación<sup>12</sup>, en el presente documento se reflejan los fundamentos del llamamiento de la CME en favor de esta iniciativa y se presentan los principios clave y las maneras de lograrlo.

## **Compromisos que mantener: un mayor número de donantes principales debe incrementar sus compromisos para hacer frente a la necesidad de financiación externa**

Los activistas esperaban con optimismo la llegada de una nueva era en la financiación de la educación básica en el periodo posterior al año 2000 y los acuerdos en el ámbito mundial parecían respaldar este optimismo. Lo cierto es que debe destacarse que se han hecho avances en la movilización de financiación externa adicional destinada a la educación básica desde Dakar. Se aprecia particularmente si se compara con la década anterior, donde se apreció un descenso en la ayuda asignada a este sector vital. Sin embargo, un análisis más detallado de los datos relativos a la ayuda muestra claramente que el sistema implementado para hacer posible el pacto mundial de la educación no ha conseguido totalmente que los donantes cumplan su parte del trato. Si bien algunos países han cumplido sus compromisos, la falta de apoyo de las principales economías mundiales ha impedido que se produzca un salto significativo en la implantación de la educación mundial, a pesar de los compromisos repetidos en el G8, las conferencias de la ONU y otros foros importantes. En el Informe de Seguimiento Mundial de la Educación para Todos se estima que se necesitan 11.000 millones USD anuales para garantizar la enseñanza primaria universal completa y para avanzar en la protección y la educación de la primera infancia y en la alfabetización de adultos. La CME utiliza la

<sup>12</sup> *A Global Education Fund, Toward a True Global Compact on Universal Education. Gene Sperling, Center for Universal Education, 2008*

estimación de 16.000 millones USD anuales, publicada por el gobierno británico,<sup>13</sup> que incluye una provisión adicional para la inclusión de los niños de difícil acceso y la contribución al primer ciclo de educación secundaria. De cualquier modo, la ayuda a la educación básica se ha quedado lejos de obtener estas cifras, lo que ha impedido a numerosos países lograr los objetivos de la EPT. El Informe preliminar de la evaluación de mitad de período de la FTI<sup>14</sup> ha facilitado una descripción útil de la situación, que se resume en parte en este documento.

## Compromisos de la ayuda

Los compromisos de ayuda a la educación básica se incrementaron de manera estable a partir de 1999, alcanzando una cifra superior a 5.000 millones USD en 2005<sup>15</sup>. Sin embargo, esta trayectoria alentadora no siguió avanzando. Los compromisos con la educación básica descendieron bruscamente a partir de 2005 y desde entonces la tendencia se ha mantenido. El análisis de la CME (véase la tabla siguiente) muestra que en 2007 (el último año del que se disponen datos) se comprometieron menos de 4.000 millones USD. Da la impresión de que los donantes no han cumplido los compromisos realizados en el pacto de Dakar.

## Desembolsos de la ayuda

Los desembolsos de la ayuda han seguido un modelo de crecimiento ligeramente más estable y han aumentado anualmente hasta el año 2007<sup>16</sup>. Tradicionalmente, sin embargo, los desembolsos suelen rezagarse a los compromisos en algunos años y, por lo tanto, probablemente se producirá una disminución similar. El Informe de Seguimiento Mundial de la Educación para Todos destaca que 'existe el riesgo de que la desaceleración en el crecimiento de los compromisos desde el año 2004 pronto se refleje en un crecimiento más lento o en el estancamiento de los desembolsos'.

## Perfil de los donantes

Otra causa de preocupación es el hecho de que el aumento de la ayuda a la educación básica depende en realidad de un número pequeño de donantes, entre los que no se incluyen los países más ricos, que deberían ser los que aportarían una mayor contribución. La tabla 1 muestra que la mayor parte de los países del G8 han demostrado poca disposición a aportar su cuota equitativa de financiación de la educación básica, contribuyendo colectivamente con menos del 25% de la cifra estimada por la ONU de 11.000 millones USD. Esta actuación tan deplorable sugiere que falta voluntad política en estos países para invertir en las perspectivas futuras de los países en desarrollo.

<sup>13</sup> *From Commitment to Action: Education. Departamento británico para el Desarrollo Internacional/Tesoro 2006*

<sup>14</sup> *Borrador de la Evaluación de mitad de período de la iniciativa Fast-Track de la EPT, Informe preliminar. Cambridge Education, Mokoro, Oxford Policy Management 2009.*

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> *Ibid.*

País	Compromisos de ayuda anual a la educación básica en 2007, (en millones USD actuales)	PIB de los donantes como % del PIB total de la OCDE	Cuota equitativa de 11.000 millones USD, basada en el PIB de los donantes (en millones USD)	% de la cuota equitativa comprometida realmente	Cuota equitativa de 16.000 millones USD, basada en el PIB de los donantes (en millones USD)	% de la cuota equitativa comprometida realmente
Noruega	195.5	1.1	116	169%	168	116%
Países Bajos	331.7	2.1	227	146%	330	100%
Nueva Zelanda	49.2	0.3	35	139%	51	96%
Irlanda	86.4	0.6	64	136%	93	93%
Luxemburgo	11.5	0.1	12	94%	18	65%
Reino Unido	703.3	7.6	838	84%	1,218	58%
Suecia	94.0	1.2	137	69%	199	47%
España	218.8	3.7	412	53%	600	36%
Australia	116.2	2.2	244	48%	354	33%
Canadá	188.9	3.8	415	45%	604	31%
Dinamarca	41.0	0.8	93	44%	136	30%
Francia	323.7	7.0	767	42%	1,116	29%
Bélgica	51.3	1.2	135	38%	196	26%
Finlandia	24.9	0.7	73	34%	107	23%
Alemania	315.6	9.0	987	32%	1,435	22%
Suiza	27.3	1.2	134	20%	195	14%
Portugal	12.8	0.6	63	20%	92	14%
Austria	19.8	1.0	107	19%	156	13%
Estados Unidos	703.9	37.3	4,102	17%	5,966	12%
Japón	202.9	12.1	1,333	15%	1,938	10%
Italia	46.1	5.6	616	7%	896	5%
Grecia	6.2	0.8	91	7%	132	5%

Fuente: Sistema de información sobre acreedores CAD-OCDE (Véase en el anexo 1 la Nota para el cálculo)

## Distribución de la ayuda

En el período posterior a 1999 se ha observado una tendencia esperanzadora en relación con el perfil de la distribución de la ayuda en función de las necesidades. Inicialmente, fueron los países de renta media y superior los destinatarios de la mayor parte de los compromisos de ayuda a la educación básica, pero en 2006 se apreció un cambio en las prioridades, que favoreció a los países menos desarrollados. Existe una señal clara de que los donantes han empezado a reorientar la ayuda hacia los países donde las necesidades son mayores. El perfil geográfico es más variado. En el África subsahariana, donde habita más de la mitad de los niños sin escolarizar del mundo, se apreció un crecimiento significativo de la ayuda a la educación básica inmediatamente después de Dakar, pero la tendencia ha ido decreciendo a partir de 2002. La región que ocupa el segundo puesto en cuanto a población sin escolarizar, el norte y el oeste de Asia, recibió una cuota desproporcionadamente baja, que representó entre el 10% y el 20% de la ayuda en este periodo<sup>17</sup>.

Debido a esta falta de solidaridad, al igual que Freeman, muchos niños y niñas no tienen la oportunidad de acceder a la educación.

<sup>17</sup> Ibid.

## Historia de Freeman

*Freeman Gadri tiene 15 años. Hasta su reciente liberación, era un niño esclavizado que trabajaba 7 días a la semana, 52 semanas al año, como ayudante de un pescador en la región Volta de Ghana. Lo hacía desde los 6 años. Su rutina diaria implicaba levantarse a las 4 de la madrugada, con el frío de la noche, para echar las redes en el lago. Con su edad y estatura, la mayor parte del día lo dedicaba a sacar el agua de la barca del patrón.*



*Freeman tenía también que sumergirse en el agua fría para desenmarañar las redes atrapadas, tarea que le mantenía en el agua durante horas. Las palizas y el abuso eran parte normal de su vida cotidiana.*

*La vida de Freeman cambió cuando fue rescatado hace 4 años y pudo reunirse con su madre. Al final, vio cumplido su sueño de ir a la escuela y actualmente estudia arquitectura en la universidad.*

# Una arquitectura mundial para un pacto mundial: ¿Ha alcanzado la iniciativa Fast-Track (FTI) de Educación para Todos todo su potencial?

## Orígenes

Después de la decepción de los años 1990, los activistas de la sociedad civil, los gobiernos y los donantes de la educación se propusieron implementar una arquitectura mundial eficaz que hiciera frente al compromiso de que los países con planes de educación viables dispusieran de la financiación suficiente para su implantación. La plataforma de la CME en la conferencia de Dakar hizo un llamamiento en favor de una Iniciativa mundial para la EPT, que estableciera estructuras y enfoques que facilitarían la rendición de cuentas mutua por parte de los gobiernos y los donantes en cuanto al incremento de los fondos y la obtención de resultados.

Como ya se ha mencionado, la FTI se concibió en parte como respuesta a este llamamiento. Se adoptó el enfoque innovador de centrar los esfuerzos en los planes nacionales 'viables' encaminados al logro de la educación primaria completa. Los gobiernos debían tomar la delantera en el desarrollo de estos proyectos y soportar la mayor parte de su financiación. La alianza de la FTI se encargaría de estimular el compromiso de los gobiernos y de incentivar la mejora de los resultados. Esto se llevaría a cabo a través de un marco transparente, basado en los resultados, en los que los países donantes y los destinatarios trabajarían conjuntamente, basándose en un análisis de los factores clave que eran determinantes para lograr el éxito en la implantación de la educación universal completa en un número de países<sup>18</sup>. Específicamente, se estableció para hacer frente a cuatro 'déficits': datos, políticas, capacidad y financiación. Se prestó una atención especial a la cuestión de la financiación y el planteamiento original del Plan de Acción de la FTI fue el siguiente:

- Aumento significativo de la ayuda a la educación básica en los países pobres con mayores necesidades, especialmente en el África subsahariana
- Incremento de la ayuda destinada a los gastos recurrentes
- Mejora de la eficacia de la ayuda, mediante el apoyo conjunto y los enfoques sectoriales amplios y basados en programas
- Disminución del coste de las transacciones mediante la mejora de la alineación y la armonización de la ayuda
- Apoyo a los esfuerzos liderados por los países con una participación mayor de los colectivos interesados

'En el pacto, los gobiernos demostrarán su compromiso con la educación a través del esfuerzo en la transformación de sus sistemas educativos, a lo que los socios externos responderán aportando apoyo financiero y técnico en una manera transparente, previsible y flexible.'<sup>19</sup>

Entre las innovaciones del modelo FTI, se incluía el compromiso de generar un efecto de demostración mediante la ayuda 'fast-tracking' a los países que consiguieran la aprobación de la FTI. Se apreció una gran resistencia por parte de las principales partes implicadas frente al desarrollo de ningún enfoque de fondo mundial. La experiencia basada en el Fondo Mundial contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria, y en otras experiencias en el ámbito de la eficacia de la ayuda, sugería que la responsabilidad de los países, la alineación y la armonización se alcanzaban más fácilmente a través de modalidades como el apoyo presupuestario directo y el apoyo a programas sectoriales que a través de fondos verticales. De esta manera, el desarrollo de la FTI evolucionó hacia un enfoque en el que la evaluación, la aprobación y la movilización de recursos para los planes de un determinado país tenían lugar a nivel nacional. Posteriormente, cuando se hizo evidente que una serie de países sin presencia ni financiación de donantes significativas debería tener la posibilidad de conseguir la aprobación de la FTI, se creó un 'Fondo Catalizador' (CF), que distribuía financiación externa a corto plazo procedente de un fondo común, asumiendo que este tipo de recurso 'catalizaría' un mayor apoyo de los donantes al país.

<sup>18</sup> *A Chance For Every Child: Achieving Education For All by 2015* Bruns, B., Mingait, A. y Rakotomalala, R. Banco Mundial 2003

<sup>19</sup> *Education For Dynamic Economies: Action Plan to Accelerate Progress Towards Education For All*, Banco Mundial, 2002

‘Considerando su papel de transición, se espera que el fondo catalizador sea relativamente pequeño en relación con el apoyo proporcionado por la comunidad de socios del desarrollo en su conjunto.’<sup>20</sup>

## ¿Dos pasos hacia adelante y uno hacia atrás? El progreso parcial de la FTI

Desde sus inicios, la FTI ha seguido siendo la única iniciativa mundial para la educación (un hecho notable si se compara con los programas de los 80 en la esfera de la salud mundial) y se han apreciado algunos logros significativos. Después de un inicio lento, se ha ampliado hasta aprobar a 37 países en desarrollo y ha mantenido un consenso, en ocasiones frágil, destinado a conservar a los principales donantes, entre los que se incluyen los países del G8. Se comprueba que existen pruebas crecientes del impacto positivo en el logro de la educación primaria universal completa. Por ejemplo, los países de la FTI en África muestran unas tasas de matriculación considerablemente más altas que los países que no pertenecen a la iniciativa (un 52% frente a un 23%) durante el período 2000-2006<sup>21</sup>. La tasa de finalización del ciclo de primaria también aumentó más rápidamente en los países de la FTI<sup>22</sup>. No obstante, el Informe preliminar de la evaluación de mitad de período de la FTI<sup>23</sup> sugiere tener cautela a la hora de atribuir estos efectos únicamente a la FTI, debido a la falta de tiempo para distinguir los efectos, la influencia de la selección deliberada de los países destinados a ser aprobados por la FTI y la interacción de la FTI con otros procesos preexistentes. No obstante, las evaluaciones preliminares parecen indicar que la FTI ha tenido algún impacto al menos en el subsector de la enseñanza primaria, su foco principal. Las experiencias individuales de los países también sugieren una aceleración de los avances gracias al apoyo de la FTI.

*A partir de la eliminación de los pagos escolares en Kenia, en 2003, se observó un gran aumento de las matriculaciones, con la escolarización de más de un millón de niños. Mediante subvenciones procedentes del Fondo catalizador de la FTI, la ADI (Asociación para el Desarrollo Internacional) del Banco Mundial y el Departamento británico para el Desarrollo Internacional, Kenia elaboró dos programas que asignaban una responsabilidad directa sobre las decisiones a los comités de educación primaria: uno destinado a la compra de libros de texto y otro a necesidades generales. Más de 18.000 escuelas de primaria recibieron subvenciones per cápita y establecieron comités responsables del manejo de las cuentas bancarias y de la adopción de decisiones sobre el desembolso de estos fondos. El sistema es transparente, disponiendo de comités que informan sobre las cantidades de las que dispone el fondo y cómo se han utilizado fuera de las escuelas. Las auditorías han demostrado que los programas funcionan con un alto nivel de honestidad y que existe un sentimiento de propiedad y responsabilidad. De hecho, gracias a su éxito, existen comunidades que reclaman programas similares para el sector de la salud.*

*Guyana es un país escasamente poblado que incluye áreas aisladas de selva amazónica tropical. Para los niños que habitan estas áreas remotas, la asistencia a la escuela supone grandes dificultades. Con el apoyo de la iniciativa Fast-Track de Educación para Todos, el gobierno de Guyana está implementando con éxito un programa para incrementar la matriculación escolar de los niños que habitan en regiones remotas. El proyecto apoyado por la FTI dispone de varios componentes, entre los que se incluye el pago de incentivos en áreas remotas, por el cual se abona a los docentes una prima por la aceptación de este tipo de puestos. Por otra parte, financia el establecimiento de centros de recursos de aprendizaje, la distribución gratuita de libros de texto, la construcción de viviendas para los docentes y la provisión de un programa de alimentación escolar. Como consecuencia, la cifra de matriculaciones se ha incrementado considerablemente.*

*Fuente: Sitio web de la FTI, visitado el 13.04.09*

<sup>20</sup> Marco de acción de la FTI, 2004

<sup>21</sup> Hoja de datos del Informe de progreso de la FTI, 2008

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> Borrador de la Evaluación de mitad de período de la iniciativa Fast-Track de la EPT, Informe preliminar. Cambridge Education, Mokoro, Oxford Policy Management 2009

La FTI ha promovido una serie de procesos importantes que se consideran ejemplos de buenas prácticas en el ámbito de la eficacia de la ayuda. El trabajo dedicado al desarrollo de herramientas y enfoques, como son las Directrices de evaluación, el Marco de acción indicativo y, más recientemente, los Procesos de refuerzo a nivel nacional, le han supuesto un reconocimiento por la mejora en la responsabilidad de los países, la armonización, la alineación y la rendición de cuentas mutua<sup>24</sup>. La educación ha logrado evitar la fragmentación de los esfuerzos, la distorsión de las prioridades de los países o la 'canibalización' de los recursos humanos, que ha levantado las críticas en otros esfuerzos similares realizados en el sector de la salud<sup>25</sup>. La FTI es en gran parte responsable de esta experiencia positiva. Estos logros deberían servir de lección, celebrarse y defenderse.

Sin embargo, existe una parte menos satisfactoria en la trayectoria de la FTI. Como ya se ha mencionado anteriormente, la FTI no ha tenido el impacto esperado en la ayuda mundial a la educación básica. Sucesivos Informes del seguimiento de la EPT en el mundo han señalado el déficit existente de ayuda externa, señalándose en el último informe que se trata de un 'fracaso colectivo' por parte de los donantes en el cumplimiento de su parte del trato. Sin duda, este fracaso representa un fallo principal de la FTI, que se concibió como una fuerza impulsora para lograr el pacto mundial de Dakar. Además, a pesar del progreso en el programa de eficacia de la ayuda por parte de la FTI, una gran parte de la ayuda a la educación sigue estando al margen del apoyo basado en los programas: prácticamente el 50% de la ayuda a la educación, según el Informe Preliminar de evaluación de mitad de período de la FTI<sup>26</sup>. Esto significa que los países no son capaces de asignar fondos destinados a los costes fijos fundamentales de la educación, como son la formación, la contratación y la retención de docentes.

### **¡Se necesitan maestros! La ayuda mundial a la educación ha fracasado a la hora de abordar la crisis de docentes**

*La ONU ha destacado claramente que de 2009 a 2015, se necesitará formar y contratar a 18 millones de docentes. La falta de fondos externos ha obligado a los países a recurrir a docentes temporales y sin formación, lo que en algunos casos (por ejemplo, Senegal) suponen el 50% del colectivo de docentes. La escasez de docentes profesionales es reconocida por la UNESCO y el gobierno de Noruega como 'una barrera formidable para lograr un mayor progreso' y que requiere un 'esfuerzo urgente y sin precedentes'. Es obvio, por lo tanto, que, cuando se considera la financiación necesaria para lograr los objetivos de la Educación para Todos y los ODM 2 y 3, el coste de formación y contratación de un mayor número de docentes es fundamental. Los docentes son la savia del sistema educativo.*

*Sin embargo, las modalidades actuales de la ayuda no apoyan a los países para que sean capaces de planificar una expansión gestionada del colectivo de docentes. Los salarios de los docentes representan normalmente el 70-90% del gasto educativo, que debe presupuestarse en su totalidad y durante al menos un plazo medio de tres años. Para que pueda incluirse la AOD en este total, debe ser previsible y estar disponible para los costes fijos fundamentales de la educación, a través de un apoyo presupuestario general o sectorial. Estas modalidades de ayuda proporcionan flexibilidad a los gobiernos para destinar la ayuda a componentes del gasto ordinarios del presupuesto de educación. Sin embargo, los donantes siguen mostrándose poco dispuestos a aportar ayuda en esta manera progresiva, prefiriendo la ayuda vinculada o asociada a proyectos o la asistencia técnica. Esto significa que los fondos están asignados a determinados conceptos y no pueden utilizarse para sufragar los costes fijos de la docencia, demostrando de esta manera que los donantes no están abordando debidamente la crisis de los docentes.*

*En muchos casos, los donantes no entienden o no intentan hacer un seguimiento de su aportación para solucionar el déficit de docentes. De acuerdo con el Informe del seguimiento de la EPT en el mundo 2009, únicamente un 10% de ayuda a la educación básica se dedica al soporte presupuestario directo, ascendiendo a poco más de 400 millones USD al año. Se pueda asumir razonablemente que el 80% de esta cantidad se destina a los salarios de los docentes, lo que significa que están disponibles 320 millones USD al año, en aquellos países*

<sup>24</sup> Véase, por ejemplo: 'Integrating Global Partnership Programs With Country-Led National Programs: Synthesis Of Findings And Recommendations', CAD-OCDE 2006; 'Progress Report on Implementing the Paris Declaration for the Accra High-Level Forum on Aid Effectiveness', CAD-OCDE 2008

<sup>25</sup> Ediciones Eurodad. Nota: 'The Challenge of Vertical Funds' 2008

<sup>26</sup> Ibid.

que se consideran candidatos a recibir soporte a través de esta vía. Otro 34% de la ayuda a la educación básica se proporciona en forma de 'apoyo de programas sectoriales' a los ministerios de educación -ascendiendo a 1.300 millones USD anuales. No existen datos relativos a la parte de esta cantidad que está disponible para los costes fijos/ salarios de docentes pero, si asumimos que sea un tercio, representa una cantidad equivalente a 440 millones USD anuales. Sumando estos porcentajes, se obtiene una cifra de 760 millones USD anuales destinada a los salarios de los docentes – alrededor del 17% de la ayuda total a la educación básica. Incluso si los donantes incrementaran la ayuda a la educación básica para hacer frente al requisito de financiación externa de la educación primaria únicamente (9.000 millones USD anuales), manteniendo idénticos los porcentajes, significaría que estarían disponibles en torno a 1.500 millones USD para los países en desarrollo que tratan de incrementar su colectivo de docentes –claramente, una cifra que se queda corta frente a las necesidades.

En este problema, se combinan la falta de previsibilidad y la programación a corto plazo. En la mayoría de los países donantes, los presupuestos de ayuda se asignan anualmente, lo que les resta capacidad para comprometerse formalmente a medio plazo. En ocasiones, los criterios de asignación de la ayuda no están bien definidos y varían con el paso del tiempo; por otra parte, se requiere de manera creciente a las agencias donantes que demuestren cómo se ha utilizado la ayuda anterior antes de realizar compromisos a largo plazo para el futuro. Irónicamente, este enfoque más cauteloso supone una pérdida de eficacia - la ayuda bilateral tiende a concederse únicamente en períodos de 1-2 años, por lo que no puede dedicarse a sufragar costes fijos, como la ampliación del colectivo de docentes, porque los países destinatarios no pueden correr el riesgo de que unos fondos insuficientes les impidan financiar los presupuestos fijos en el futuro. La falta de confianza de los países en la previsibilidad del apoyo de los donantes se ilustra claramente en el hecho de que aproximadamente la mitad de los recursos del Fondo catalizador de la FTI se emplea en la compra de libros de texto y únicamente un 13% se asigna a los salarios de los docentes. Si bien los libros de texto son un aspecto crucial de la educación de calidad, estas proporciones están invertidas en relación con lo que se esperaría que reflejase el gasto real de prioridades.

*Obtenido del informe de la CME para el Grupo de alto nivel de la EPT, diciembre de 2008*

El panorama es aún más decepcionante si se considera el registro específico de la FTI en cuanto a la provisión de financiación suficiente a los países aprobados. Si bien el requisito de financiación total puede considerarse como un gran problema de la provisión de ayuda mundial, éste es un problema que afronta directamente la FTI y que sigue sin solucionarse. Por otra parte, la Secretaría de la FTI no es capaz de facilitar los déficits de financiación por países y ha obstaculizado seriamente los esfuerzos de los activistas para responsabilizar a los donantes del cumplimiento de sus compromisos de movilizar los recursos internos necesarios que permitieran la implementación de los planes. Sin embargo, es obvio que anualmente el déficit colectivo de los planes aprobados por la FTI ha crecido exponencialmente.

## **El pacto mundial unilateral**

Como puede apreciarse en la tabla siguiente, los países de renta baja han actuado admirablemente bien en cuanto a reunir fondos internos; más del 80% del dinero para estos planes procede de los recursos internos. En algunos casos, particularmente en Ruanda, Ghana y Madagascar, los donantes han acelerado el ritmo, lo que por supuesto merece un reconocimiento.

Pero, lamentablemente, algunos de los países que se enfrentan a los mayores retos permanecen inmovilizados, habiendo despertado en vano las expectativas de su población. En estos países, se han adoptado medidas valientes para abrir las puertas de la educación a toda la población, incluidas medidas como por ejemplo la eliminación de las tasas escolares y el intento de implantar políticas destinadas a solucionar el desequilibrio de género. Tiene en cuenta los déficits de financiación, el mensaje que se les envía es el siguiente: sus esfuerzos pueden no ser recompensados.

## Puede esforzarse más – la experiencia de Malí en la ayuda a la educación

Malí es uno de los cinco países africanos francófonos que tienen alrededor de un millón de niños sin escolarizar. Necesita contratar alrededor de 40.000 docentes hasta el año 2015 para hacer frente al incremento de la demanda y reemplazar a los docentes que dejan la profesión. Actualmente, sólo dispone de un docente por cada 53 alumnos en educación primaria y uno por cada 70 niños en edad de escolar en esta etapa.

Se han realizado esfuerzos para aumentar el número de docentes pero la falta de recursos significa que se ha dejado a un lado la calidad. Más de cuatro de cada diez docentes no ha finalizado la educación secundaria de primer ciclo y cerca de seis de cada diez no posee titulación académica. En las escuelas comunitarias, donde los salarios son bastante inferiores a los de las escuelas públicas, las estadísticas son aún más drásticas: casi seis de cada diez docentes no ha finalizado la educación secundaria de segundo ciclo y nueve de cada diez no dispone de titulación académica. La respuesta del gobierno ha sido implementar un programa llamado SARPE (Stratégie Alternative de Recrutment de Personnel d'Enseignement) que forma a docentes en un periodo de 90 días, asignándolos a un aula en la mitad de tiempo.

“Es obvio que existe una gran falta de docentes... SARPE está haciendo lo que es posible, no lo que es necesario. Es imposible formar a un docente en 45 días con una varita mágica. Estos pobres docentes, que realmente no están capacitados para dar clase, se enfrentan a aulas de entre 80 y 100 alumnos, sin ni siquiera disponer de materiales de enseñanza.”

### Kady Baby, Coalición del Foro de mujeres africanas docentes/coalición de la EPT

Sin embargo, a pesar de estas necesidades apremiantes y evidentes, Malí trata de conseguir ayuda para mejorar y ampliar el sistema educativo. El plan de Malí para la Iniciativa Fast-Track (FTI) fue aprobado en septiembre de 2007. Para 2008 y 2009, se le prometieron 8,7 millones USD por parte del Fondo catalítico de la FTI –una cifra insuficiente para salvar el déficit de financiación de la educación (aprox. 40 millones USD en 2008) para el que esta iniciativa se estableció- una evidencia aplastante de cómo los donantes han fracasado a la hora de mantener el compromiso de Dakar de que ‘ningún país comprometido con la EPT sufrirá por falta de recursos’.

Quince donantes proporcionan ayuda para la educación en Malí, pero la mayor parte proviene de sólo dos donantes. En 2006, Canadá y los Países Bajos proporcionaron conjuntamente el 76% de toda la ayuda a la educación y el 95% de la ayuda a la educación básica. Otros donantes deberán poner de su parte para salvar este déficit.

Los donantes también fracasaron a la hora de aportar ayuda a las prioridades y programas gubernamentales, a través del apoyo presupuestario sectorial y el apoyo presupuestario general, que habría permitido al gobierno disponer de los fondos necesarios para sufragar los costes fijos, como el coste de los salarios de los docentes. En 2006, únicamente el 13% de la ayuda a la educación se facilitó como apoyo presupuestario sectorial, siendo muy escaso el apoyo presupuestario general que recibe este país. En ese año, sólo seis de sus veinte donantes facilitaron algún apoyo presupuestario general. En 2006, Malí recibió en total 140 millones USD de ayuda en apoyo presupuestario general, una sexta parte de toda la ayuda.

Además, el apoyo presupuestario general de Malí ha sido altamente imprevisible en los últimos cinco años y da la impresión que seguirá teniendo una gran variación anual. Es necesario que los donantes no sólo mejoren el desembolso de la ayuda, sino que también faciliten más apoyo presupuestario a largo plazo y de una manera previsible. Hasta que no se solucionen los déficits de financiación, de una manera que permita a Malí contratar docentes, es evidente que el sistema educativo se verá afectado por varios problemas, con efectos devastadores sobre una generación de alumnos.

Resumen realizado a partir del informe de investigación de Oxfam: Delivering Education Aid in Mali (2008). Oxford 2008

## Fondos estimados necesarios para los países FTI

Países		(en millones USD)		
		2006	2007	2008
Albania	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>162.8</b>	<b>173.2</b>	<b>178.5</b>
	Déficit de financiación	14	12.9	11.9
Burkina Faso	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
	Déficit de financiación	19.8	19.8	19.8
Camboya	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>343.1</b>	<b>330.1</b>	<b>338.2</b>
	Déficit de financiación	146.5	123.3	141.5
Camerún	<b>Coste del programa de educación primaria</b>		<b>239.9</b>	<b>261.3</b>
	Déficit de financiación		0	0
Djibouti	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>32.6</b>	<b>34</b>	<b>35.3</b>
	Déficit de financiación	0	0	6
Etiopía	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>395.8</b>	<b>395.8</b>	<b>395.8</b>
	Déficit de financiación	163.6	163.6	163.6
Gambia	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>15.2</b>	<b>15.2</b>	<b>15.2</b>
	Déficit de financiación	0	5.3	5.3
Ghana	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>195.4</b>	<b>195.4</b>	<b>195.4</b>
	Déficit de financiación	3.2	0	3.2
Guinea	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>144.5</b>	<b>144.5</b>	<b>144.5</b>
	Déficit de financiación	25.8	25.8	25.8
Guyana	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>78.2</b>	<b>78.2</b>	<b>78.2</b>
	Déficit de financiación	0	4	4
Honduras	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>375</b>	<b>375</b>	<b>375</b>
	Déficit de financiación	0	0	0
Kenia	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>1,318.70</b>	<b>1,410.00</b>	<b>1,418.90</b>
	Déficit de financiación	37.0	96.1	133.1
Rep. Kyrgyz	<b>Coste del programa de educación primaria</b>		<b>167.3</b>	<b>186.3</b>
	Déficit de financiación		0	0
Lesotho	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>89.1</b>	<b>90.4</b>	<b>92.9</b>
	Déficit de financiación	0	0	6.9
Madagascar	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>166.9</b>	<b>137.5</b>	<b>195.5</b>
	Déficit de financiación	48.3	10	84.3
Malí	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>115.3</b>	<b>150.3</b>	<b>160.9</b>
	Déficit de financiación	0	7.2	16.5
Mauritania	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>31.4</b>	<b>31.4</b>	<b>31.4</b>
	Fondo catalítico	0	0	0
	Déficit de financiación	6.2	6.2	6.2
Moldavia	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>38.6</b>	<b>40.6</b>	<b>42.2</b>
	Déficit de financiación			4.4
Mongolia	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>113.5</b>	<b>128.7</b>	<b>134.1</b>
	Déficit de financiación	25.2	9.2	12.5
Mozambique	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>210</b>	<b>210</b>	<b>210</b>
	Déficit de financiación	96.9	96.9	96.9
Nicaragua	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>122.5</b>	<b>126.3</b>	<b>135.0</b>
	Déficit de financiación	7	7	14.6
Níger	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>126.9</b>	<b>155.8</b>	<b>172.6</b>
	Déficit de financiación	7.7	49.6	79.5
Ruanda	<b>Coste del programa de educación primaria</b>		<b>164</b>	<b>182</b>
	Déficit de financiación		0	27
Senegal	<b>Coste del programa de educación primaria</b>		<b>197.1</b>	<b>206.9</b>
	Déficit de financiación	26	25	28
Timor Oriental	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>23.7</b>	<b>21.8</b>	<b>20.8</b>
	Déficit de financiación	0	1.5	8.2
Tayikistán	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>120.3</b>	<b>143</b>	<b>153</b>
	Déficit de financiación	0	16.7	34.3
Vietnam	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>660</b>	<b>660</b>	<b>660</b>
	Déficit de financiación	13	13	13
Yemen	<b>Coste del programa de educación primaria</b>	<b>449</b>	<b>464</b>	<b>480</b>
	Déficit de financiación	73	62	83

Fuente: Secretaría de la FTI 2007. Cifras actualizadas para 2008, no estando disponibles las estimaciones para 2009

La tabla anterior sirve para ilustrar la actuación de los donantes y demuestra claramente su fracaso a la hora de cumplir los compromisos con el pacto de Dakar y la FTI, su iniciativa de implementación. Por otro lado, es una llamada de atención a todas las personas implicadas en la arquitectura de financiación mundial para la educación básica. Plantea serias dudas acerca del buen funcionamiento del tan aclamado modelo de movilización de recursos liderado por los países, desarrollado a través de la FTI.

Parece evidente que las disposiciones de rendición de cuentas para la movilización de recursos nacionales, a través de la FTI, no han servido para cumplir apropiadamente con su cometido. Hay pocas ocasiones formales para que los donantes rindan cuentas de sus acciones a nivel nacional y existe una falta de información puntual y adecuada sobre los déficits de financiación, los compromisos de ayuda y las intenciones de los donantes. Este déficit fundamental de financiación externa ha dado lugar a que algunas personas se cuestionen si el modelo de movilización de apoyo nacional de los donantes es realmente viable. Tal como se menciona en el Informe preliminar de evaluación de mitad de período de la FTI<sup>27</sup>:

**‘...la formulación es totalmente impracticable, al esperar que un grupo local de donantes de educación sea capaz de negociar un compromiso de fondos colectivo y significativo del que ninguna agencia individual se responsabiliza.’**

### **Cuidado con el déficit: la respuesta del Fondo catalizador**

No resulta sorprendente, considerando este fallo evidente del modelo de la FTI, que, con el paso del tiempo, el Fondo catalizador de la FTI haya asumido mayor importancia, a medida que aumentaba la presión para que la FTI garantizase que los planes aprobados recibían la financiación adecuada para su implementación. A partir de 2006, el Fondo catalizador se puso a disposición de todos los países de renta baja con planes aprobados (no sólo para los países huérfanos de donantes)<sup>28</sup>. La demanda sobre el Fondo creció exponencialmente y, en el transcurso de un período breve (de mayo de 2007 a septiembre de 2008), el Comité del fondo asignó aproximadamente 627 millones USD a 12 países.

Lamentablemente, este aumento coincidió con la preocupación creciente por parte del Banco Mundial, que actuaba como fideicomisario del fondo, acerca de la supervisión responsable de las cantidades de dinero entregadas. A finales de 2007, el Consejo ejecutivo del Banco Mundial decidió que todos los fondos fiduciarios deberían estar sujetos a los mismos procedimientos de salvaguarda y gestión financiera que las operaciones de la ADI. Como consecuencia, todos los Fondos fiduciarios de la FTI pasaron a formar parte del control de gestión del Banco Mundial, lo que significaba que las evaluaciones de gestión financiera y salvaguarda se aplicaban a su operación. El resultado fue una tardanza devastadora en el desembolso del fondo catalizador, lo que supuso que, entre mayo de 2007 y septiembre de 2008, sólo se desembolsaran 3,2 millones USD de las asignaciones realizadas.

Los ministros de Educación fueron abandonados a su suerte, después de haber realizado compromisos políticos basados en la inminencia de la entrega de fondos. Algunos expresaron sus preocupaciones. Los donantes también se mostraron contrariados y abochornados ante la situación. El ministro de desarrollo holandés tuvo que explicar ante el parlamento que, como consecuencia de la lenta respuesta de la FTI, el ministerio no podría cumplir el objetivo de ayuda oficial estipulado en la legislación. Si bien tanto los donantes como los responsables del Banco Mundial han hecho un esfuerzo considerable para mejorar la situación desde septiembre de 2008, la tasa de desembolso general del Fondo catalizador sigue siendo increíblemente baja, situándose en un 34% de los fondos totales comprometidos con los planes de los países<sup>29</sup>. Esto ha dado lugar a que los activistas y algunos políticos se cuestionen si el Fondo catalizador es un destino adecuado para el aumento rápido y sustancial de fondos actualmente.

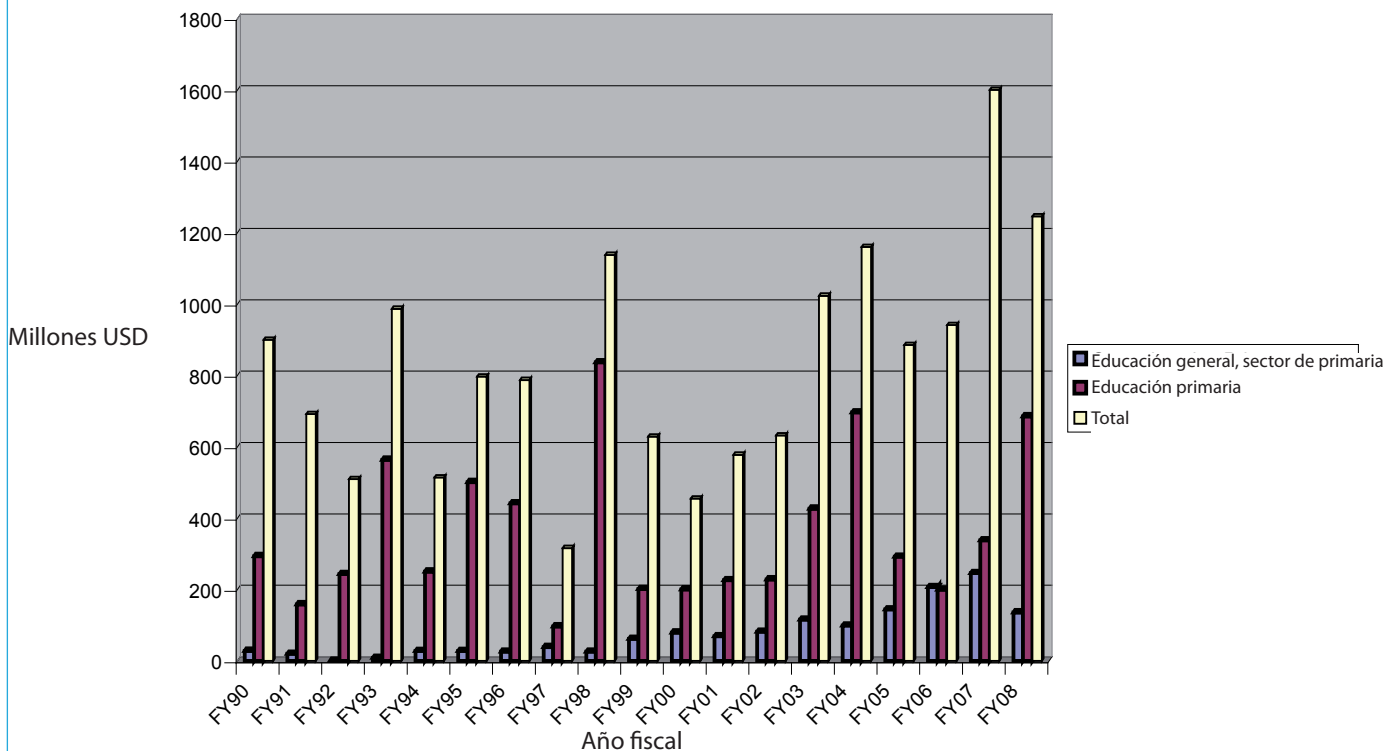
Al mismo tiempo, el Banco Mundial, históricamente un financiador principal de la educación básica y con el cometido de ampliar sus funciones a través de la FTI, da la impresión de haber retirado la inversión directa en la educación primaria. El informe 2008 del Fondo de educación RESULTS muestra que la ayuda a la educación primaria de la ADI ha disminuido desde 2002 – una disminución del 13% en términos nominales sobre los promedios de tres años 2002-2004 y 2005-2007.

<sup>27</sup> *Ibid.*

<sup>28</sup> *Actas de la reunión de la alianza de la FTI, El Cairo, 2006*

<sup>29</sup> *Informe de la situación anual del Fondo catalizador de la FTI, Oslo, Noruega, 13 de diciembre de 2008*

## Nuevos compromisos con la educación de la ADI del Banco Mundial



### Los resultados son evidentes:

- 1) La inversión en educación total a todos los niveles alcanzó su punto máximo en 2007 con aproximadamente 1.600 millones USD.
- 2) La educación general (proyectos de educación implementados por otros sectores) como una parte del préstamo total a la educación también ha aumentado: el 50% del subsector de Educación General se destina a la educación primaria. La tendencia general es, por lo tanto, un incremento en los proyectos de educación primaria que se implementan a través de otros sectores.
- 3) Los proyectos de educación primaria (a través del sector de educación o la Red de Desarrollo Humano) han disminuido como proporción de las inversiones totales de educación a partir de 2004, a excepción del año fiscal 2008.

En 2008, el Banco invirtió 686 millones USD directamente en educación primaria; sin embargo, 600 millones USD se destinaron únicamente a un país, India, para su Proyecto de Educación Elemental, mientras que según el Banco, únicamente 44 millones USD se invirtieron en el conjunto del África subsahariana directamente en educación primaria.

Excluyendo la inversión sin precedentes del año pasado en educación primaria en India y centrándonos en la última década, emerge un panorama preocupante acerca del papel del Banco Mundial en la financiación de la educación básica. Desde 2004, las inversiones en educación primaria no sólo han disminuido en términos reales, sino que han disminuido como porcentaje de todas las inversiones en educación. La actualización de la estrategia del sector de educación del Banco Mundial de 2006 respalda la opinión de que el fondo catalizador de la FTI actúa como sustituto en las inversiones en educación primaria del Banco Mundial, declarando que la estrategia revisada del Banco incluye nuevos elementos como una "mayor confianza en la Iniciativa Fast-Track como canalizador de la ayuda de los donantes a la educación primaria... en los países de renta baja". Si esta tendencia continúa, sin la financiación adecuada del financiador externo más grande del mundo en educación básica, los progresos recientes logrados en matriculación escolar, dejando aparte la calidad de la educación, pueden sufrir un retroceso<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> RESULTS, Descripción de la educación, Banco Mundial 2008

## ¿Una visión estrecha?

A los activistas también les preocupan otros aspectos clave del enfoque actual de la financiación de la educación mundial a través de la FTI. El primero y el más importante es el alcance limitado de la iniciativa, siendo su objetivo únicamente los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en lugar del programa completo de la EPT (irónicamente, ¡a pesar de su nombre!). El Marco de acción de Dakar aprobó seis objetivos, en reconocimiento de los vínculos indivisibles entre los diferentes niveles de la educación ordinaria y entre la alfabetización y el aprendizaje, tanto en la población general como en la escolarización. Es cada vez más claro que la protección y la educación de la primera infancia es un elemento vital para asegurar la igualdad de acceso y aprendizaje entre todos los niños, especialmente en el caso de los más pobres. A la edad de seis años, el destino educativo de un niño está en gran parte determinado. El facilitar oportunidades de aprendizaje y, crucialmente, una nutrición adecuada, durante los primeros años de la vida de un niño puede suponer una diferencia vital para sus posibilidades<sup>31</sup>.

Procurar que todos los adultos sepan leer y escribir es el sello de una sociedad civilizada y contribuye en gran manera al logro de la educación universal de todos los niños: existe el doble de probabilidades de que las madres alfabetizadas envíen a sus hijos a la escuela<sup>32</sup>. Sin embargo, tal como refleja el Informe Escolar 2008 de la CME y los informes de mitad de periodo de la EPT, estos elementos se han dejado a un lado en la carrera por lograr los ODM, comprometiendo la visión completa de la Educación para Todos.

Además, a medida que se avanza hacia la educación primaria universal, existen preocupaciones crecientes acerca de la calidad de la educación y la demanda en aumento de la educación secundaria. Si la suma de todos los esfuerzos es crear un pacto de educación que logre la escolarización universal, será un gran fracaso el permitir que siga habiendo millones de personas sin saber leer ni escribir y sin ninguna esperanza de poder continuar su formación. Si bien el Fondo catalizador de la FTI ha financiado actividades de educación no primaria cuando contribuyen al objetivo de la educación primaria universal, esta evolución de la política debe formalizarse y anunciarse oficialmente a los países socios que desarrollan planes sectoriales de educación.

Esto no es, claramente, responsabilidad exclusiva de la FTI, que se estableció explícitamente para gestionar los ODM 2 y 3 pero, en este momento crucial, ha llegado el momento de ampliar el papel de la arquitectura mundial para la educación. Teniendo en cuenta que la fecha límite de 2015 se aproxima, es hora de renovar la visión auténtica de la Educación para Todos y garantizar que las estructuras de financiación mundial están listas y son capaces de dar una respuesta.

Casi el 40% de los niños y niñas sin escolarizar vive en países frágiles. Estos niños tienen el mismo derecho a la educación que otros niños y la educación puede ser una fuerza en favor de la paz y la reconciliación, y sin embargo se destina una porción desproporcionadamente pequeña de la ayuda a la educación a estos países tan necesitados.<sup>33</sup> Lo cierto es que los avances realizados en la escolarización infantil en contextos de mayor estabilidad se han olvidado de esta población en edad escolar, que ha tenido el infortunio de nacer en países afectados por los conflictos. La FTI se concibió como una iniciativa destinada a incentivar y a recompensar la buena actuación y, por este mandato, era improbable que su objetivo fueran los países frágiles y en situación de posconflicto. El trabajo realizado por el Equipo de tareas en estados frágiles de la FTI y el establecimiento en 2007/8, por parte de los Países Bajos y UNICEF, del Fondo de transición para la Educación (ETF) en estados frágiles han intentado abordar este desequilibrio. En la siguiente fase del pacto mundial de educación, serán necesarios mayores esfuerzos para continuar con este buen trabajo y garantizar que los niños que viven en países afectados por los conflictos acceden a la escolarización.

Otro problema clave que hay que afrontar es el logro de una mayor igualdad en términos de acceso y de calidad de la educación. El último Informe de seguimiento de la Educación para Todos en el mundo presenta una agenda valiente para el cambio, en términos de garantizar una mejora de la gestión educativa que aborde las desigualdades persistentes de ingresos, género, ubicación, identidad étnica, idioma y otros factores de desventaja. Está claro que se necesitarán esfuerzos específicos para proporcionar servicios de educación a los niños de difícil acceso, si el compromiso de Dakar de Educación para Todos significa realmente para todas las personas.

<sup>31</sup> *Strong foundations, Informe de seguimiento de la EPT en el mundo, UNESCO, París 2007*

<sup>32</sup> *Literacy for Life, Informe de supervisión de la EPT en el mundo, UNESCO, París 2005*

<sup>33</sup> Véase: *How to Unlock Financing For Fragile States, Gene Sperling, Informe CUE 2007; Last in Line, Last in School, series Save the Children*

Finalmente, el pacto de la EPT contemplaba un papel mayor de la sociedad civil en cuanto al diálogo con los gobiernos y donantes para conseguir unos servicios educativos de gran alcance, innovadores y equitativos. En principio, la FTI ha respondido a este mandato con un número de documentos marco clave, que especifican el papel claro de las sociedades civiles como socias y defensoras<sup>34</sup> en el proceso de desarrollar planes y supervisar la provisión. A nivel mundial, la experiencia ha sido satisfactoria en general, con la expansión en 2006 del Comité de dirección de la FTI, incluyendo a tres representantes de la sociedad civil (y cuatro representantes de países en desarrollo), si bien los comités de fondos nunca han incluido a la sociedad civil como participantes plenos y ocasionalmente han rechazado las peticiones, incluso como observadores. No obstante, en los países socios, la experiencia a menudo no ha estado a la altura de los principios establecidos. La labor de investigación de la CME España en Honduras y Mozambique refleja que, con frecuencia, se ha excluido a la sociedad civil de la planificación estatal, dejándola al margen de los procesos de la FTI. El Informe preliminar de evaluación de mitad de período de la FTI<sup>35</sup> respalda esta afirmación:

**‘La sociedad civil ha desempeñado un papel creciente y visible de reivindicación desde Dakar, pero las oportunidades de trabajar seriamente con el gobierno en el establecimiento de los programas de educación nacionales siguen siendo imitadas.’**

Nos encontramos en el momento crucial para abordar la arquitectura mundial de la educación. La FTI ha demostrado que el progreso es posible, pero da la impresión de que cada vez se encuentra con más obstáculos debido a la negligencia de las responsabilidades de financiación por parte de los donantes, aparte de una serie de problemas institucionales. Ha llegado el momento de corregir el curso y avanzar con valentía hacia 2015. El nuevo interés de la administración estadounidense podría proporcionar un nuevo impulso. Sin embargo, tanto Estados Unidos como el resto de los donantes deben cumplir sus compromisos y deben hacerlo a través de una arquitectura mundial establecida para tal fin. Podemos hacer más, hacerlo mejor y de una manera más rápida, de manera que la siguiente generación pueda ser la primera en tener acceso a una educación completa y de calidad, a todos los niveles y para todas las personas.

## **Más, mejor, más rápido. Principios para un nuevo Fondo mundial de Educación para Todos, a partir de la FTI**

La iniciativa Fast-Track (FTI) de Educación para Todos proporciona unos cimientos muy sólidos para una nueva iniciativa, como es el Fondo Mundial de Educación para Todos. Desarrollándose sobre las fortalezas del mejor modelo actual de coordinación entre donantes, gobiernos nacionales y sociedad civil en relación con los planes sectoriales de educación y financiación, un Fondo Mundial de Educación para Todos deberá conservar los aspectos más eficaces de la alianza de la FTI y reforzar simultáneamente aquellas áreas en las que la FTI ha podido fallar. No debería tratarse de un fondo o estructura competidora, sino que debería evolucionar a partir de las reformas previstas en la FTI, ampliándolas y reforzándolas. En consecuencia, un Fondo Mundial de Educación para Todos debería mantener el enfoque actual de la FTI en relación con:

- **Los planes sectoriales de educación de “propiedad” nacional:** la FTI ha fomentado activamente el desarrollo de planes nacionales sólidos y presupuestados, vinculados a los Documentos de estrategias educativas y a los Marcos de gasto a medio plazo. Esto ha contribuido indudablemente al éxito del aumento de la matriculación y la finalización de estudios, observado en los países aprobados por la FTI.
- **La coordinación de donantes a nivel nacional:** mediante la reunión de donantes a nivel nacional, la FTI ha logrado también incrementar la coordinación entre donantes e implementadores exteriores que, en última instancia, persiguen la eficacia de la inversión.
- **Los planes de educación de calidad:** utilizando un sistema para evaluar la calidad de los planes de educación, la FTI ha trabajado para garantizar que los países desarrollan presupuestos integrales y razonables y que establecen objetivos de mejora mensurables.

<sup>34</sup> Véase, por ejemplo, el Marco de acción de la FTI 2004, Propuesta de gestión de la FTI 2009

<sup>35</sup> *Ibid.*

Para transformar la FTI en un Fondo Mundial de Educación para Todos, la nueva iniciativa mundial debe adherirse a los principios principales siguientes:

- **Gestión participativa:** tanto a nivel nacional como mundial, este fondo deberá mantener un equilibrio tripartito entre el gobierno nacional, los donantes y la representación de la sociedad civil.
- **Secretaría mundial independiente:** como estructura de gestión del Fondo Mundial de Educación para Todos, la Secretaría deberá ser independiente de cualquier organización miembro para garantizar una gestión y una rendición de cuentas eficaces.
- **Multilateral, multi-donante, multi-socio y multi-instrumento:** un Fondo Mundial de Educación para Todos que sea sólido e inclusivo debe proporcionar un marco que permita el incremento y la mejora de la ayuda, movilizadora a través de una serie de modalidades. En reconocimiento de que los donantes tienen preferencias y prioridades distintas en la contribución de la ayuda, un Fondo Mundial de Educación para Todos inclusivo debería 'incluir' las contribuciones bilaterales que apoyan los planes de los países en desarrollo, especialmente a través del apoyo de programas sectoriales y de apoyo presupuestario directo, así como proporcionar un fondo común expandido que alinearía de forma similar los planes sectoriales de educación propios de los países.
- **Adhesión a los Principios mundiales para la eficacia de la ayuda:** respondiendo a la Agenda para la acción de Acra sobre la eficacia de la ayuda, el fondo coordinará toda la ayuda, aportada mediante canales diversos, y se centrará en asegurar la adhesión a los principios ampliamente aceptados de eficacia de la ayuda: fortalecimiento de la "propiedad" de los países; desarrollo de alianzas eficaces e inclusivas; y entrega y rendición de cuentas sobre los resultados de desarrollo.
- **Mecanismo de respuesta rápida:** especialmente en el caso de países en situación de posconflicto y frágiles, la reconstrucción y/o fortalecimiento del sistema educativo puede tener un impacto significativo en la recuperación. Como proceso mundial para la educación, el fondo debe aportar maneras estratégicas e innovadoras de asignar la financiación más rápida y eficazmente, con el fin de lograr resultados en menos tiempo. Basándose en las lecciones aprendidas del sector de la educación, así como de la salud, la cancelación de la deuda y la reducción de la pobreza, se puede reforzar el impacto del Fondo Mundial de Educación para Todos.
- **Importante valor añadido:** un Fondo Mundial de Educación para Todos debería establecerse sobre lo que ya existe, con el fin de que la inversión en un nuevo sistema aporte un valor mayor que el coste de su establecimiento y mantenimiento. En particular, un enfoque internacional y multilateral de la educación para todos revitalizado tendría como objetivo:
  - Incrementar la atención sobre los niños de más difícil acceso y más vulnerables, incluyendo los que viven en países afectados por los conflictos o frágiles;
  - Mejorar la participación de la sociedad civil a nivel nacional y en los procesos mundiales de toma de decisiones;
  - Entregar una ayuda que sea previsible y esté disponible para sufragar los costes fijos, como es el caso de la formación y contratación de docentes;
  - Garantizar flujos de ayuda coordinados y rápidos, que no estén gravados con condiciones innecesarias;
  - Hacer hincapié en la calidad de la educación y contribuir en los planes y estrategias destinados a mejorar los resultados del aprendizaje, así como la escolarización;
  - Garantizar que la ayuda esté disponible para todos los objetivos de la Educación para Todos.

## Recomendaciones para el establecimiento de un Fondo Mundial de Educación para Todos

El Fondo Mundial de Educación para Todos deberá ser una alianza mundial auténtica, que incluya a todos los colectivos interesados y se centre en garantizar que los millones de niños y niñas de los países más pobres del mundo tengan acceso a una educación de calidad. Los objetivos principales del fondo deberían ser movilizar los fondos necesarios para el logro del programa completo de la Educación para Todos –desde la educación preescolar a la alfabetización de adultos- y entregar esos fondos de la manera más eficaz posible para lograr los mejores resultados en las aulas. Para poder lograr realmente educación para todos, el fondo deberá abordar expresamente la educación de los niños de más difícil acceso y mayor vulnerabilidad que viven en países afectados por los conflictos y frágiles, además de fomentar la calidad de la educación para conseguir mejores resultados de aprendizaje. El fondo deberá ser una entidad independiente gestionada conjuntamente por los donantes, los gobiernos de los países en desarrollo y la sociedad civil, tanto a nivel mundial como nacional. Debería desarrollarse aprovechando los mecanismos de coordinación existentes, como la iniciativa Fast-Track (FTI) de Educación para Todos, y trabajar estrechamente con el Banco Mundial, la UNESCO, la UNICEF y los donantes bilaterales para sacar partido de las ventajas comparativas de todos. En este sentido, un Fondo Mundial de Educación para Todos podría ser un Fondo de Fondos – un mecanismo paraguas que supervisaría toda la ayuda a la educación existente, tanto bilateral como multilateral, y su impacto en el avance hacia los objetivos de la EPT – desarrollándose en esencia sobre la experiencia de la FTI para seguir trabajando en el fomento del modelo basado en resultados de la ayuda a la educación, desarrollado sobre la rendición de cuentas mutua.

### Hacer más:

- En alguno de los principales eventos internacionales de 2009, los donantes deberían apoyar el establecimiento de un Grupo de trabajo de transición de alto nivel, con el cometido de desarrollar propuestas sustanciales y específicas destinadas a desarrollar una arquitectura nacional sobre las fortalezas de la FTI. Se debería incluir la participación de los países implementadores/destinatarios y las asociaciones de la sociedad civil.
- Un Fondo Mundial de Educación para Todos debería declarar su interés de trabajar con los gobiernos para garantizar la implantación del programa completo de la Educación para Todos en todos los países de renta baja, incluidos los países frágiles, antes de 2015.
- Para una planificación adecuada destinada a implantar plenamente el programa de la Educación para Todos, deberíamos disponer de una estimación integral del coste de las necesidades de financiación por países y a nivel mundial. Si bien una serie de organizaciones han emprendido partes de esta tarea, se debería encargar a una entidad apropiada (como el Informe de seguimiento de la EPT en el mundo) el cálculo del coste total del logro de la Educación para Todos. Es probable que esta nueva estimación -con la inclusión de la educación preescolar y los programas de alfabetización de adultos, así como un mayor esfuerzo en incluir a los colectivos más marginados y en garantizar la calidad de la educación- será considerablemente más elevada que la estimación actual. A falta de una nueva estimación, se utilizará la cantidad de 16.000 millones USD.<sup>36</sup>
- En un principal congreso internacional de 2010, los donantes deberían adoptar compromisos destinados a proporcionar esta cantidad durante al menos cinco años, a través de modalidades bilaterales, multilaterales o de fondo común, en línea con su 'cuota equitativa' del déficit de financiación.
- Un Fondo Mundial de Educación para Todos debería disponer de un fondo común mundial al que los países en desarrollo pudieran acceder para financiar de manera oportuna y apropiada los planes de educación nacionales. El Fondo de transición para la educación (ETF) debería seguir existiendo como un flujo de fondos adicional destinado a los países frágiles, pero la movilización de recursos debería incluirse dentro del marco del Fondo Mundial de Educación para Todos.

<sup>36</sup> *Ibid.*

## Hacerlo mejor y más rápido

- En 2009, se debería realizar una revisión de los marcos y los puntos de referencia desarrollados para la FTI, con el objetivo de garantizar que, a mediados de 2010, sean adecuados para incentivar a los gobiernos a que planifiquen y presupuesten el programa completo de la EPT, incluyendo los salarios de los docentes.
- En el marco de un Fondo Mundial de Educación para Todos, el desarrollo y la aprobación de los planes viables de la EPT y los requisitos de financiación debería llevarse a cabo conjuntamente por un Grupo de educación local de base amplia, que incluyese una representación equilibrada por parte del gobierno, los donantes y la sociedad civil, integrando, cuando sea apropiado, a representantes del sector privado. Los Mecanismos de coordinación de países del Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria podrían utilizarse como modelo para una participación más inclusiva en el desarrollo de los planes.
- La UNESCO y el equipo del Informe de seguimiento de la EPT en el mundo deberían proporcionar una revisión independiente de las estimaciones de financiación para los planes a petición del Grupo de educación local, utilizando una metodología de presupuestos transparente.
- Un Fondo Mundial de Educación para Todos debería tener el mandato de supervisar y coordinar toda la ayuda basada en planes destinada a la Educación para Todos, incluida la ayuda bilateral.
- Un Fondo Mundial de Educación para Todos debería tener una secretaría y un presidente independientes, que no pertenecieran a ninguna agencia socia, con el fin de garantizar un elevado perfil político y una libertad de acción.
- La secretaría del Fondo Mundial de Educación para Todos debería disponer de una mayor capacidad para apoyar a los países que desarrollaran planes y ayudarles con el establecimiento de Grupos de educación locales.
- La máxima autoridad de un Fondo Mundial de Educación para Todos debería ser un Consejo de administración. Si comités separados manejaran fondos comunes bajo su tutela, deberían ser subcomités y deberían representar a todos los colectivos, incluidos los países socios y la sociedad civil. Disposiciones similares deberían ser conferidas por mandato al Fondo de transición para la educación.
- El Banco Mundial debería permanecer como fideicomisario de los fondos comunes del Fondo Mundial de Educación para Todos, pero los fondos no deberían estar automáticamente sujetos a los requisitos fiduciarios del Banco Mundial. El Fideicomisario actuaría únicamente como un banco y sería responsable de gestionar el dinero y desembolsarlo siguiendo las instrucciones del Consejo del Fondo Mundial. No obstante, los fondos podrían desembolsarse a través de una serie de agencias, sin comprometer los principios de la gestión financiera responsable, además de explorarse otras alternativas viables.
- Deberían tenerse en cuenta las lecciones aprendidas de las experiencias positivas y negativas del Fondo Mundial para el SIDA, la tuberculosis y la malaria en las áreas siguientes:
  - Empleo de Paneles técnicos de revisión (TRP) – panel experto en revisión de planes
  - Empleo de los Agentes de fondos locales para hacer el seguimiento del flujo del dinero desembolsado en el país e informar a la Secretaría
  - Claridad en la provisión de ayuda técnica para el desarrollo de planes en la etapa inicial
  - Financiación basada en la actuación

## Conclusión: la Educación para Todos en peligro

La CME ya defendía una iniciativa mundial para la educación desde antes del Congreso mundial de Dakar sobre la educación. El reloj sigue avanzando: la realidad es que la Educación para Todos no se conseguirá sin un incremento significativo de la ayuda oficial al desarrollo. Este incremento deberá producirse en un plazo de dos años, para permitir que los países planifiquen la escolarización de todos los niños y niñas a finales de 2010 y comenzar a planificar inmediatamente la expansión de otra provisión de la EPT. Si bien implicará el fracaso del objetivo mínimo de finalización de la educación primaria antes de 2015, puede servir como un objetivo de referencia útil para retomar la EPT.

No obstante, debemos ser conscientes de que la educación primaria universal es únicamente una parte del objetivo global. Aunque la información acerca del fomento de la matriculación de todos los niños y niñas sea irregular, se ha hecho algún avance. En la agenda de la ayuda internacional hace tiempo que no figura el resto de los objetivos de la EPT, sin los que la EPU y otros objetivos de desarrollo no podrán alcanzarse. El planteamiento de 'dos pasos adelante, un paso atrás' que actualmente adoptan los donantes debe transformarse en un avance rápido y sostenido hacia la meta final. Sólo hay un país, los Países Bajos, que aporta la cuota equitativa de la cifra total necesaria para llevar a cabo la visión original (que sigue siendo la más idónea) de un planteamiento integrado de la EPT, que no deje fuera a ninguna persona, ya sean adultos, jóvenes o niños.

Si bien la FTI ha realizado un gran logro, sus limitaciones son evidentes. Podemos y debemos construir sobre sus éxitos y reparar sus fallos, desarrollando una iniciativa mundial nueva y revitalizada, adecuada para el cometido de lograr el sueño de un pacto mundial. Es hora de adoptar la iniciativa y perseguir una arquitectura mundial de mayor alcance y funcionalidad en favor de la educación. Un Fondo Mundial de Educación para Todos puede ser la siguiente generación de la FTI.

Todos los colectivos interesados deben trabajar conjuntamente de una manera rápida y eficaz para lograr la EPT. El establecimiento de un Fondo Mundial de Educación para Todos ofrece una oportunidad única de hacer algo por la educación que nunca antes se ha hecho y cumplir un compromiso mundial para garantizar que todas las personas puedan acceder a la educación. Si bien el avance significativo hacia la Educación para Todos producirá indudablemente resultados tangibles a corto plazo con un número creciente de niñas y niños matriculándose, asistiendo a clase y finalizando su educación básica con habilidades esenciales, su repercusión en la economía y la sociedad mundial tendrá efectos a largo plazo, que se manifestarán en beneficios crecientes en las siguientes generaciones. El liderazgo en la educación mundial podría establecer un legado que se extendería más allá de la generación actual. Son tiempos difíciles y existirá una fuerte tentación de no cumplir los compromisos anteriormente realizados. Sin embargo, no ha habido un momento mejor para reivindicar que la inversión en educación facilitará un mayor crecimiento y más equitativo, además de un desarrollo para el futuro. El amanecer del siglo XXI fue un amanecer de esperanza para los niños y niñas de todo el mundo y para los adultos sin alfabetizar. Consigamos que éste sea el año en el que la esperanza se transforma en realidad.

## **Agradecimientos:**

Las siguientes personas contribuyeron en la preparación de este documento:

*Anda Adams, Center For Universal Education*

*David Archer, ActionAid International*

*Sarah Beardmore, RESULTS Education Initiative*

*Desmond Bermingham, Centro para el Desarrollo Mundial*

*Camilla Croso, Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación*

*Maria Khan, Oficina de Educación para adultos de Asia-Pacífico sur*

*Assibi Napoe, Internacional de la Educación*

*Stefanie Ostfeld, Global AIDS Alliance*

*Kailash Satyarthi, Marcha Global Contra el Trabajo Infantil*

*Gorgui Sow, Campaña de la red africana de Educación para Todos*

*Equipo de la Secretaría y Consejo de la CME*

Este documento es una toma de postura de la CME, desarrollado por su Secretaría y a instancias de su Consejo. Las opiniones y puntos de vista incluidos en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones de todos los miembros de la CME.

La Campaña Mundial por la Educación, fundada en 1999, reúne a principales organizaciones no gubernamentales (ONG) y sindicatos de docentes de más de 120 países. La CME promueve el acceso a la educación como un derecho básico humano y trata de concienciar a la opinión pública para conseguir que los gobiernos y otros dirigentes de la comunidad internacional muestren voluntad política y cumplan sus promesas de facilitar, como mínimo, una educación básica, pública y gratuita a todas las personas.

**Campaña Mundial por la**  
**EDUCACION**  
[www.campaignforeducation.org](http://www.campaignforeducation.org)